

**KARTA KURSU****rok akademicki 2022/2023**

**Kierunek:** Psychologia  
**Specjalność:** -  
**Forma prowadzenia zajęć:** niestacjonarne

**Stopień:** jednolite magisterskie  
**Rok:** I  
**Semestr:** letni

Nazwa	<b>Psychologia procesów poznawczych</b>
Nazwa w j. ang.	Cognitive psychology

Koordynator	dr Joanna Ganczarek	Zespół dydaktyczny
		dr Joanna Ganczarek dr Agnieszka Fudali-Czyż
Punktacja ECTS*	6	

## Opis kursu (cele kształcenia)

Celem kursu jest zapoznanie studentów z podstawowymi teoriami oraz metodologią badań w obszarze procesów poznawczych. Studenci zdobędą wiedzę na temat zarówno klasycznych, jak i współczesnych wersji teorii opisujących procesy poznawcze. Ponadto nabędą podstawowe umiejętności konstruowania eksperymentów w paradygmacie poznawczym oraz krytycznego analizowania metodologii i wyników eksperymentów.

## Warunki wstępne

Wiedza	
Umiejętności	
Kursy	

## Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W01: Student posiada podstawową wiedzę na temat teorii opisujących funkcjonowanie procesów poznawczych człowieka.	K_W06
	W02: Student dysponuje wiedzą na temat konstruowania i ewaluacji eksperymentów w obrębie psychologii procesów poznawczych	K_W03
	W03: Student zna relacje między psychologią poznawczą a neuronauką i kognitywistyką.	K_W06

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	U01: Potrafi formułować problemy badawcze, hipotezy w oparciu o metody badawcze właściwe dla psychologii poznawczej.	K_U01
	U02: Potrafi przeprowadzić eksperyment mający na celu badanie procesów poznawczych z wykorzystaniem podstawowej aparatury i oprogramowania.	K_U02
	U03: Potrafi poprawnie analizować wyniki eksperymentów w kontekście teorii oraz argumentować wnioski w oparciu o wiedzę z obszaru psychologii poznawczej.	K_U03

Kompetencje społeczne	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
-----------------------	-----------------------------	-------------------------------------

	K01: Jest świadomy konieczności krytycznej ewaluacji własnych działań i podejmowania nowych wyzwań.	K_K01
	K02: Ma świadomość wagi ciągłego kształcenia oraz doskonalenia własnych umiejętności.	K_K02
	K03: Ponosi odpowiedzialność za swoje działania i ma świadomość kwestii etycznych związanych z prowadzeniem badań.	K_K01

Organizacja										
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach								
		A		K		L		S		P
Liczba godzin	20			20						
40										

#### Opis metod prowadzenia zajęć

Kurs odbywa się w trybie stacjonarnym.  
 Wykłady: prezentacja multimedialna, dyskusja w grupie.  
 Ćwiczenia: praca w grupach, analizowanie przykładów, elementy wykładu konwersatoryjnego, instruktaże, pokazy, zastosowanie innowacyjnych metod (np. quizów).  
 „Zajęcia odbywają się z wykorzystaniem kompetencji nabytych podczas indywidualnego szkolenia pn: „Prowadzenie badań elektroencefalograficznych metodą potencjałów wywołanych skorelowanych z fiksacjami wzroku (eye fixation-related potentials, EFRP).” zrealizowanego w ramach projektu „Uczelnia najwyższej jakości – UP to the TOP, zad. 5 Szkolenia podnoszące kompetencje dydaktyczne kadry dydaktycznej - Indywidualne kursy z zakresu nowoczesnych metod dydaktycznych w ramach Pilotażowego programu szkoleń indywidualnych (PPSI)”

#### Formy sprawdzania efektów uczenia się

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01						X		X				X	
W02						X		X				X	
W03						X		X				X	
U01						X		X				X	
U02						X		X				X	
U03						X		X				X	
K01						X		X					
K02						X		X					
K03						X		X					

Kryteria oceny	Egzamin testowy (ocena pozytywna = 60%) Zaliczenie ćwiczeń: aktywność na ćwiczeniach oraz zaliczenie „wejściówek” oraz kolokwium zaliczeniowego (ocena pozytywna = 60 % + 1 pkt).
----------------	--

Uwagi	Przedmiot kierunkowy na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich Psychologia
-------	---

#### Treści merytoryczne (wykaz tematów)

##### Wykład (20h):

1. Wprowadzenie do psychologii poznawczej i podstawy metodologii badań.
2. Podstawowe mechanizmy percepcji.
3. Teorie percepcji.
4. Uwaga i świadomość
5. Pamięć.
6. Czynności pamięciowe.
7. Kontrola poznawcza.
8. Myślenie i rozwiązywanie problemów.
9. Podejmowanie decyzji.
10. Reprezentacje umysłowe i pojęcia.

##### Ćwiczenia (20h)

1. Wprowadzenie do psychologii poznawczej.
2. Percepcja
3. Uwaga 1
4. Uwaga 2
5. Pamięć 1
6. Pamięć 2
7. Kontrola poznawcza.
8. Myślenie i rozwiązywanie problemów.
9. Podejmowanie decyzji.
10. Reprezentacje umysłowe i pojęcia.

#### Wykaz literatury podstawowej

Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). *Psychologia poznawcza*. PWN (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12)

#### Wykaz literatury uzupełniającej

1. Baddeley, A. (1998). Pamięć. Poradnik użytkownika. Prószyński i S-ka.
2. Baddeley, A. D., Thomson, N., & Buchanan, M. (1975). Word length and the structure of working memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 14(6), 575–589.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/b470/cbb6c7c235f670bb63601da7c9d853219718.pdf>
3. Biederman, I., Mezzanotte, R. J., & Rabinowitz, J. C. (1982). Scene perception: Detecting and judging objects undergoing relational violations. *Cognitive Psychology*, 14(2), 143–177. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(82\)90007-X](https://doi.org/10.1016/0010-0285(82)90007-X)
4. Duch, W. (2003). Neurokognitywna teoria świadomości. Studia z kognitywistyki i filozofii umysłu (red. W. Dziarnowska i A. Klawiter), 1, 133-154
5. Francuz, P. (2007). Obrazy w umyśle: studia nad percepcją i wyobraźnią. Scholar
6. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania. Gliwice: Wydawnictwo HELION.
7. Jaracz, M., Borkowska, A. (2010). Podejmowanie decyzji w świetle badań neurobiologicznych i teorii psychologicznych. *Psychiatria*, 7(2), 68-73.
8. Kahneman, D., Szycmzak, P., Tversky, A. (2012). Pułapki myślenia: O myśleniu szybkim i wolnym. Media Rodzina.
9. Kahneman, D., Treisman, A., & Gibbs, B. J. (2018). The reviewing of object files: Object-specific integration of information. *Human Perception: Institutional Performance and Reform in Australia*, 219, 265–309.  
<https://doi.org/10.4324/97813511156288-27>
10. Król, M., & Król, M. (2019). The world as we know it and the world as it is: Eye-movement patterns reveal decreased use of prior knowledge in individuals with autism. *Autism Research*, 12(9), 1386–1398. <https://doi.org/10.1002/aur.2133>
11. Lichtenstein, S., Slovic, P., Fischhoff, B., Layman, M., & Combs, B. (1978). Judged frequency of lethal events. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, 4(6), 551–578. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.4.6.551>
12. Mendelsohn, G. A., & Griswold, B. B. (1964). Differential use of incidental stimuli in problem solving as a function of creativity. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 68(4), 431–436. <https://doi.org/10.1037/h0040166>
13. Milner, A. D., Goodale, M. A. (2008). Mózg wzrokowy w działaniu. Wydawnictwo Naukowe PWN.
14. Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). The Unity and Diversity of Executive Functions and Their Contributions to Complex “Frontal Lobe” Tasks: A Latent Variable Analysis. *Cognitive Psychology*, 41(1), 49–100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>
15. Morrow, L. A., & Ratcliff, G. (1988). The disengagement of covert attention and the neglect syndrome. *Psychobiology*, 16(3), 261–269.  
<https://doi.org/10.3758/BF03327316>
16. Nagamine, M., Yoshino, A., Miyazaki, M., Takahashi, Y., & Nomura, S. (2009). Difference in binocular rivalry rate between patients with bipolar I and bipolar II disorders. *Bipolar Disorders*, 11(5), 539–546. <https://doi.org/10.1111/j.1399-5618.2009.00719.x>
17. Nęcka, E. (2012). Psychologia twórczości. GWP.
18. Posner, M. I. (1980). Orienting of attention. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 32(1), 3–25. <https://doi.org/10.1080/00335558008248231>
19. Posner, M. I. (1999). Uwaga. Mechanizmy świadomości. W: Z. Chlewiński (wybór i red. naukowa), Modele umysłu (zbiór tekstów). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe

PWN.

20. Rips, L. J., Shoben, E. J., & Smith, E. E. (1973). Semantic distance and the verification of semantic relations. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 12(1), 1–20. [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(73\)80056-8](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(73)80056-8)
21. Schneider, W., & Shiffrin, R. M. (1977). Controlled and automatic human information processing: I. Detection, search, and attention. *Psychological Review*, 84(1), 1–66. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.1.1>
22. Sperling, G. (1960). The information available in brief visual presentations. *Psychological Monographs: General and Applied*, 74(11), 1–29. <https://doi.org/10.1037/h0093759>

Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	20
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	20
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	1
Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	50
	Przygotowanie projektu indywidualnego	30
	Przygotowanie do egzaminu	50
Ogółem bilans czasu pracy		<b>150</b>
Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		<b>6</b>